



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

## ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN CELEBRADA O DÍA 24 DE NOVEMBRO DO 2016

### Señoras e señores asistentes

#### **Alcalde-Presidente:**

Don Antonio Fernández Angueira.

#### **Concelleiras e concelleiros:**

Don José Ramón Pardo Andrade.

Dona Lorena Couso Dopazo.

Don Ángel Rodríguez Conde.

Don Francisco Javier Guillán Iglesias.

Don Camilo Forján Seoane.

Don Alberto Piñeiro Otero.

Dona Teresa Rey Pazos.

Don Cesáreo González Pardal.

Don Xoán André Santaló Ríos.

Don Eloy Rodríguez Carbia.

#### **Concelleiros ausentes:**

Don Andrés Sanmarco Santos.

Don Francisco García Dios.

#### **Secretaria:**

Dona Ana María Ares Álvarez.

#### **Interventora:**

Dona Eva María Casal Sanjurjo.

En Padrón, sendo as vinte horas do día vinte e catro de novembro do dous mil dezaseis, reúnense en primeira convocatoria e baixo a Presidencia do señor Alcalde don Antonio Fernández Angueira, as Concelleiras e os Concelleiros que se relacionan na cabeceira, en total once dos trece que de derecho componen a Corporación, ao obxecto de realizar a sesión ordinaria convocada en forma legal.

Comprobada a existencia de quórum suficiente para a válida constitución do Pleno da Corporación, o Presidente declara aberta a sesión pasándose a examinar os asuntos comprendidos na Orde do día da convocatoria que é o seguinte:

### **PARTE I.- ADOPCIÓN DE ACORDO**

## **1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR REALIZADA O 29 DE SETEMBRO DE 2016.**

De acordo co disposto no artigo 91 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, o señor Alcalde pregunta ás señoras Concelleiras e aos señores Concelleiros se desexan fazer alguma observación á acta da sesión ordinaria realizada o vinte e nove de setembro de dous mil dezaseis, e non formulándose ningunha observación á mesma, esta resulta aprobada por unanimidade das e dos presentes.

Sr. González Pardal. Di que nesa acta, dado que el non estaba, en relación cunha pregunta do PGD sobre o problema no abastecemento de auga dos veciños de Cruces, aclara que está dentro dun proxecto de abastecemento de auga de Cruces, Areal e alcantarillado de Muíños e non está realizado porque a súa familia ten que aportar o vó dunha finca e di que non se oponen a asinar senón que están pendentes dun papel do Xulgado para facelo.

## **2.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR REALIZADA O 17 DE OUTUBRO DE 2016.**

De acuerdo co disposto no artigo 91 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, o señor Alcalde pregunta ás señoras Concelleiras e aos señores Concelleiros se desexan fazer alguma observación á acta da sesión extraordinaria realizada o dezasete de outubro de dous mil dezaseis, e non formulándose ningunha observación á misma, esta resulta aprobada por unanimidade das e dos presentes.

## **3.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR REALIZADA O 2 DE NOVEMBRO DE 2016.**

De acuerdo co disposto no artigo 91 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, o señor Alcalde pregunta ás señoras Concelleiras e aos señores Concelleiros se desexan fazer alguma observación á acta da sesión extraordinaria realizada o dous de novembro de dous mil dezaseis, e non formulándose ningunha observación á misma, esta resulta aprobada por unanimidade das e dos presentes.

## **4.- COMPATIBILIDADE SOLICITADA POLA CONCELLEIRA DONA LORENA COUSO DOPAZO PARA O EXERCIZO DUNHA ACTIVIDADE PRIVADA.**

Sendo as vinte horas e seis minutos, con carácter previo ao debate e votación do asunto, auséntase da sesión a señora Couso Dopazo en cumprimento do establecido no artigo 76 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local, e o 96 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

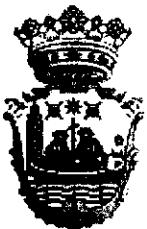
Seguidamente, dase conta da seguinte proposta ditaminada favorablemente na Comisión Informativa C) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Antecedentes administrativos.

Primeiro. Por acordo do Pleno da Corporación municipal do 2 de xullo de 2015 aprobouse, entre outras cuestiós, o recoñecemento da dedicación parcial para diversos concelleiros que ostentan delegacións específicas, fixáronse as retribucións destes cargos e recoñeceuuse a compatibilidade de tres dos concelleiros con adicación parcial.

Segundo. O anterior acordo notificouse ás persoas interesadas e todas elas aceptaron o réxime de adicación. No Pleno do 30 de xullo de 2015 dase conta desta aceptación.

Terceiro. O 13 de xullo do 2015 publicase no BOP número 130 o acordo anterior e posteriormente publicase no Portal de transparencia.



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

Cuarto. Por resolución 848/2015, do 23 de decembro, delégase na Concelleira Lorena Couso Dopazo as seguintes áreas incluíndo exclusivamente as facultades de dirixir e xestionar os servizos correspondentes: cultura, turismo, comercio, casco histórico, igualdade e muller, xuventude e voluntariado e política lingüística.

Quinto. O 14 de outubro de 2016 a Concelleira delegada presenta no rexistro municipal solicitude de compatibilidade do posto de Concelleira coa actividade profesional de técnico superior en axencias de viaxe e organización de eventos.

Sexto. Por Providencia do señor Alcalde do 11 de novembro de 2016 solicítase á secretaria municipal a emisión de informe sobre a solicitude presentada, o cal resulta emitido o día 14.

## Fundamentos de derecho.

Primeiro. Considerando que no acordo plenario do 2 de xullo de 2015 estableceuse que ao cargo de Concelleiro delegado de cultura (e as outras 7 áreas más) corresponde unha dedicación parcial de 16 horas semanais e unha retribución bruta anual, incluídas 2 pagas extraordinarias, de 11.500,00 euros.

Segundo. Considerando o informado pola secretaria municipal o 14 de novembro de 2016, cuxos argumentos son asumidos no presente acordo como motivación en base ao establecido no artigo 88.6 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (LPAC), que di:

*<<Partindo pois de que a Concelleira ten unha adicación parcial ao cargo debemos acudir á regulación que das incompatibilidades realiza a LIC que resulta de aplicación aos membros electos das Corporacións Locais segundo o seu artigo 1. As regras básicas das que parte esta Lei son:*

- O principio básico de que será incompatible co cargo, neste caso de concelleira, calquera profesión ou actividade, pública ou privada, que poida impedir ou menoscabar o estricto cumprimento dos seus deberes ou comprometer a súa imparcialidade ou independencia.*
- Para entender compatible un cargo público con dedicación parcial cunha actividade privada, ben sexa por conta propia ou baixo a dependencia doutro, a actividade privada non debe relacionarse directamente coas que se desenvolvan no departamento ou área na que presta servizos.*

*Neste sentido a solicitude presentada explicita que a actividade profesional a desenvolver o sería para empresas que non teñan ningún tipo de vinculación co Concello de Padrón (debendo entender por vinculación que non lle presten, a día de hoxe ou nun futuro, servizos de calquera tipo) e que ademais o ámbito territorial onde se desenvolvería sería fóra do término municipal de Padrón. Sendo así, entendemos que se cumplen ambas normas.*

*Ben é verdade que tratándose de axencias de viaxes ou organización de eventos estas poderían querer prestar servizos ao Concello nas áreas delegadas na señora Couso Dopazo. Non obstante, sempre que se respeten estas dúas limitacións (que non presten servizos a Padrón e que sexa fóra do término municipal) entendemos que a debida imparcialidade ou independencia da Concelleira non se ve comprometida.*

*Segundo. En canto ao horario a única limitación establecida legalmente é a prevista no artigo 12.2 da lei citada: si a actividade privada require unha xornada igual ou superior á metade da esixida na actividade pública, tan só se poderá autorizar para aqueles cargos ou postos que se desenvolven a tempo parcial. É dicir, sempre que a dedicación sexa parcial non existe límite horario. Tan só sería necesario cumplir o réxime previsto no acordo plenario do 2 de xullo de 2015: 16 horas á semana.*

*E en canto ás retribucións establecesen dúas limitacións no artigo 16 da LIC, que xa adiantamos que no presente suposto non se dan:*

- A retribución polo cargo público non poderá incluir factor de incompatibilidade.*
- O complemento específico ou concepto equiparable non pode superar o 30% da retribución básica (excluída antigüidade de ser o caso).*

*As retribucións dos cargos electos no Concello de Padrón non levan aparellado ningún tipo de complemento.*

*Terceiro. Por último sinalar que non estamos ante ningún dos supostos de incompatibilidade relacionados no artigo 178 da LOREX e que o órgano competente para resolver a petición é o Pleno da Corporación Municipal dado que así o establece o artigo 14 da LIC e que o prazo máximo para resolver este tipo de solicitudes será de 2 meses.*

*De aprobarse, o acordo de compatibilidade deberá publicarse no portal de transparencia por establecelo así o artigo 8.1.h) da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo governo, e a interesada deberá actualizar a súa declaración de posibles causas de incompatibilidade e de actividades económicas.*

*Conclusión. Informamos favorablemente a solicitue de compatibilidade presentada pola Concelleira dona Lorena Couso Dopazo sempre e cando se cumpran as limitacións recollidas na propia solicitude e que se citan no apartado primeiro deste informe.>>*

#### **Propoño ao Pleno da Corporación Municipal:**

**Primeiro.** Conceder a dona Lorena Couso Dopazo, concelleira delegada das áreas de cultura, turismo, comercio, casco histórico, igualdade e muller, xuventude e voluntariado, política lingüística e información e comunicación, a compabilidade para desenvolver actividade privada profesional como técnico superior en axencias de viaxes e organización de eventos en empresas sempre e cando estas non teñan vinculación algúnha co Concello de Padrón e a actividade se desenvolva fóra do término municipal de Padrón.

**Segundo.** Facer público o presente acordo mediante a súa inserción no Portal de transparencia do Concello de Padrón.

**Terceiro.** Notificar a presente resolución a todas as persoas interesadas, coa indicación de que pon fin á vía administrativa e contra a cal poderase interpoñer:

- Potestativamente o recurso de reposición, no prazo máximo dun mes desde o día de recepción da notificación da presente resolución, ante o mesmo órgano que dictou o acto impugnado.
- Con posterioridade á resolución expresa ou presunta do recurso de reposición, ou ben directamente, poderase interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo, no prazo de dous meses desde o día de recepción da notificación da presente resolución.
- O recurso extraordinario de revisión, segundo o previsto no artigo 113 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas, ou calquera outro que estime procedente.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Rodríguez Conde. Di que a concelleira ten unha adicación parcial de 11.500 € brutos anuais, é a concelleira de Cultura, Turismo, Comercio, Casco histórico, Igualdade e Muller, Xuventude e voluntariado, Política Lingüística e Información e comunicación, e ten unhas horas que teñen que ser destinadas ao servizo público e atención ao ciudadán que soen ser pola mañá e a súa actividade profesional é a de técnico superior en axencias de viaxes e organización de eventos de empresas. Que tendo en conta o anterior terían claro o voto pero o que lles decíu a non poñer trabas a esta proposta é o informe de secretaría que é favorable, pero pon unhas limitación e a súa función, como oposición, vai ser a de comprobar que esas limitacións non se sobrepasen por parte da concelleira.

Sr. Alcalde. Aclara que na mesma solicitud de compatibilidade que facía a concelleira xa di que cando estas non teñan vinculación ningunha con Padrón e a actividade sexa fóra do termo municipal.

Sra. Rey Pazos. Di que na comisión informativa xa expresou as súas dúbidas sobre a función de fiscalización e como a poderían levar a cabo pero tamén é verdade que a secretaría nesa comisión dixo que ese control podía



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

levarse a través das declaracíons que fan os concelleiros conforme a Lei de transparencia. Que eles tamén se van abster e seguirán fiscalizando as funcións do goberno.

Sr. González Pardal. Pregunta que, no caso de que houbera unha contratación, si prevalecería a contratación ou o Concello.

Sr. Alcalde. Contesta que non prevalece un sobre outro, senón que depende do acto ou da importancia do acto.

Sr. González Pardal. Pregunta si sería compatible se houbese traballado antes do día de hoxe.

Sr. Alcalde. Entende que si e pregunta á señora secretaria.

Sra. Secretaria. Contesta que sempre que se manteñan esas limitacíons, si.

Sr. González Pardal. Pregunta por que se pide logo aquí esa compatibilidade.

Sr. Alcalde. Contesta porque se debe pedir a competibilidade e por lei ten dereito a solicitala.

Sr. González Pardal. Dille que entón non afectaría para nada.

Sra. Secretaria. Aclara que as limitacíons están postas para que ningunha empresa, para a cal traballe esta concelleira, poida contratar co concello de Padrón; é unha prohibición para contratar e polo tanto esa empresa nunca vai poder contratar un evento co Concello.

Sr. González Pardal. Pregunta si unha empresa que xa traballou para o Concello de Padrón a pode contratar a ela ou si unha empresa que está traballando para o Concello a contrata para un traballo fóra de Padrón.

Sra. Secretaria. Di que si está traballando para o Concello de Padrón, non; se traballou con anterioridade si porque a compatibilidade ten efectos a partires de agora.

Sr. Alcalde. Puntualiza que non é para sempre senón que hai unha prohibición dos dous anos posteriores.

Sr. González Pardal. Di que xa se deu noutros casos, con outras concelleiras que pediron a compatibilidade para traballar cunhas empresas que xa tiñan traballado para o Concello e despois de cesar como concelleira traballaba nesa empresa que xa tiña traballado para o Concello. Que non sabe si se vai seguir con esa dinámica de traballar nesas empresas que xa traballaban para o Concello. Pregunta se iso é compatible ou non é compatible.

Sra. Secretaria. Aclara que se unha vez unha empresa prestou servizos no concello e a concelleira mañá é contratada por esa empresa, a compatibilidade é a partir de agora e non hai limitación legal co que pasou antes. Que o que se falou dos dous anos é cando alguén abandona o posto de concelleiro electo, que non hai más limitacíons legais.

Sr. Forján Seoane. Di que, se pode ter a compatibilidade, non ten ningún problema, pero que a pregunta do señor González Pardal quedou sen contestar porque preguntaba sobre: unha persoa que esté na Corporación, con compatibilidade ou sen ela, que contrata cunha empresa e unha vez que deixa o goberno vai traballar a esa empresa.

Sr. Alcalde. Contesta que para a empresa si que pode, pero non pode traballar para o concello. Pon un exemplo: que si el mañá marcha e deixa de ser alcalde para traballar como avogado, en dous anos non pode traballar de avogado representando ao Concello de Padrón.

Sr. Rodríguez Conde. Entende que se está a falar do caso dunha persoa que estaba aquí anteriormente.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Dous (2), emitidos polos concelleiros do PP, señores Fernández Angueira e Pardo Andrade.

VOTOS EN CONTRA: Un (1), emitido polo concelleiro de AxP, señor González Pardal.

ABSTENCIÓNS: Sete (7), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSDeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioria da concelleira e dos concelleiros presentes aprobar a proposta de data 15 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

Sendo as vinte horas e dezaseis minutos incorpórarse á sesión a señora Couso Dopazo.

#### **5.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DO BNG SOBRE O CENTRO DE XESTIÓN AMBIENTAL DE LOUSAME.**

Polo señor Santaló Ríos dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

O Diario Oficial de Galiza nº 176, do 15 de setembro pasado, publica o anuncio da Secretaria Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental, polo que se somete a información pública a solicitude de autorización ambiental integrada das instalacións do centro de xestión ambiental de Lousame, promovido por Gestora de Residuos del Noroeste S.L., no concello de Lousaem (A Coruña).

Analizada a documentación sometida a información pública, logo nos decatamos de que a súa denominación como "centro de xestión ambiental", non é mais que un eufemismo que agocha a verdadeira intención de instalar un macro vertedoiro nas inmediacións do Monte Culou.

Un macro vertedoiro que ocupará 20 hectáreas e que actuará asociado a SOGAMA, tendo previsto recibir nos 10 anos de vida útil un total de 700.000 toneladas. Das 10.000 toneladas de residuos que acollería anualmente, o 80% (máis das 3/4 partes) rematará no vertedoiro.

Se debullamos polo miúdo o proxecto,, atopamos que malia á insistencia en presentalo como unha instalación de reciclaxe e aproveitamento dos materiais contidos nos residuos, a súa verdadeira función é a de soterrar a maior parte do lixo no citado vertedoiro. Ademais, só un 10% aproximadamente dos residuos acollidos serían transformados en combustíbel para os fornos das cementeiras, ou cando cadre, para unha nova incineradora como prevé o Plano de Residuos 2010-2010 da Xunta de Galiza.

É público e notorio que o BNG está por avanzar nun modelo de xestión dos residuos baseado nos 3Rs (redución, reutilización e reciclaxe) e no impulso da compostaxe que supere o modelo de SOGAMA (por ineficaz, esgotado e contaminante) como ben demostra este intento de instalación dun novo vertedoiro.

Acordo.

En base ao exposto, o Grupo Municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal de Lousame, a adopción do seguinte

Opoñerse á instalación do denominado centro de xestión ambiental de Lousame, promovido pola empresa "Gestora de Residuos del Noroeste, S.L.", por lesivo para o medio ambiente, así como para os intereses xerais do noso concello, personándose no expediente administrativo de referencia (clave 2015-IPPC-I-82), sometido a información pública e formulando cantas alegacións sexan necesarias a fin de evitar a construcción do vertedoiro a situar nas inmediacións do Monte Culou, no termo municipal de Lousame.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Santaló. Informa que esta planta non ten nada que ver co centro de residuos de Lousame, onde actualmente están levando os residuos Rois e Dodro, senón que é a instalación dunha pequena Sogama



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

que ten máis que demostrado a súa incapacidade e a súa inviabilidade no Barbanza, que segue a mesma política e vai prantexar un problema para os próximos dez anos e a solución máis lóxica sería a ampliación da planta de reciclaxe de Lousame. Que este proxecto causa confusión e pode chegar a pensarse que é unha ampliación do actual, pero non é así. Que pide ao pleno da Corporación que se manifeste en contra da instalación coas consecuencias que pode conllevar para Padrón. Que xa se pideu aquí a posibilidade de saír de Sogama e de integrarse no centro de Lousame, antes de que se incorporara Rianxo, e agora xa non se pode porque non ten capacidade suficiente, pero daquela si podería ser. Que si se leva a cabo ese plantexamento queda inviabilizada a ampliación e a posible incorporación de Padrón nun modelo de xestión defendible e con outros valores ambientais, polo que coida compete ao Concello manifestarse e que cada grupo adopte a posición que considere ao respeito.

Sr. Rodríguez Conde. Comenta que, indagando sobre esta moción, ve que hai varios partidos con representación a nivel europeo presentaron preguntas na comisión sobre ese macro-verteiro previsto en Lousame e a intención destas formacións é denunciar tanto os proxectos de residuos industriais coma as posibles verteduras de augas residuais que se están producindo a raíz da apertura da mina de San Finx. Que a un concello como o de Lousame se lle pode complicar a vida a nivel ambiental. Que van apoiar a moción do BNG.

Sra. Rey Pazos. Manifesta que entende que non hai moito interese en debatir a súa moción sobre a baixada das retribucións salariais do equipo de goberno e por iso está no punto 23 da orde do día, e aproveita para dicir que dado que as mocións que presentaron os seus compañeiros non requiren moito debate porque praticamente están de acordo con todas elas, vai intentar intervir o menos posible para intentar chegar á súa moción.

Sr. Alcalde. Por alusións dille que non hai ningún inconveniente en debatir a moción de VP sobre a baixada das retribucións ao Alcalde e ao resto dos concelleiros, como si cambian a orde do día e se debate agora mesmo, pero si foi de número 23 é porque se debateu na Comisión de urxencia e ía no punto 23 e a única diferencia sería poñela de 22 dado que presentou dúas mocións, unha da axenta do alcalde e outra esta, que podería ir de 22 ou 23 e non hai outro que o estrito orde que correspondía.

Sra. Rey Pazos. Di que acepta a oferta e quere que se debata agora se pode ser pero engade que non é verdade porque as súas mocións de urxencia, quitando as de cinco do señor Rodríguez Carbia e as do señor Santaló Ríos que estaban antes, estaban rexistradas antes que as do señor Forján Seoane e as do señor González Pardal.

Sr. Alcalde. Pregunta á señora Secretaria si depois de debatir a que se está debatendo agora se pode adiantar o punto 23.

Sra. Secretaria. Contesta que se pode alterar a orde do día polo Presidente por motivos xustificados.

Sr. Forján Seoane. Di que pola súa parte vai axilizar o debate para que vaia pola súa orde e se poida chegar á 23.

Sr. Rodríguez Conde. Comenta que eles levaron varias veces mocións con respecto a baixadas de retribucións e sempre se debatiron. Pensa que non vai haber ningún problema para debatila.

Sr. Alcalde. Di que se lle está quitando protagonismo á moción do BNG que é a que se está debatindo, e ao finalizar de votar esta moción fálase con secretaría polos motivos de que vaia na orde de nº 23 e se decide se vai de número 23 ou non.

Sr. Rodríguez Conde. Pregunta porque é mais prioritaria a de VP que a de AxP, por exemplo.

Sr. Alcalde. Interrumpe o debate e explica que se está faltando á moción do BNG, polo que lles retira a palabra e prosigue coa quenda de debate da presente moción.

Sr. Forján Seoane. Di que tamén está de acordo coa moción do BNG.

Sr. Alcalde. Di que se van abster polo motivo de ter que persoarse como Concello no expediente administrativo e facer alegacións á construcción.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Oito (8), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro de AxP, señor González Pardal, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

VOTOS EN CONTRA: Ningún.

ABSTENCIÓNS: Tres (3), emitidos pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e señores Fernández Angueira e Pardo Andrade.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioría das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción do BNG presentada o 26 de outubro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

Sr. Alcalde. Pregunta á señora secretaria si houbo algunha alteración para que a moción de VP fora de última ou é a orde que lle correspondía.

Sra. Secretaria. Contesta que por defecto sempre se saca a orde do día primeiro cos puntos da Comisión Informativa A), logo a B) e logo a C) e as mocións de urxencia pola orde na que se trattaron na Comisión Informativa correspondente.

#### **6.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A “PROPOSICIÓN DE LEI ORGÁNICA DE TRANSFERENCIA DA TITULARIDADE E COMPETENCIAS DA AP-9 Á COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALIZA”.**

Polo señor Santaló Ríos dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

A AP-9 é unha autoestrada que abrangue unha parte moi importante do territorio galego, ao conectar toda a franxa atlántica e catro das sete cidades galegas. Malia o seu carácter vertebrador, a AP-9 continúa a depender do Goberno Central, que mantén unhas peaxes desorbitadas que limitan o acceso a esta vía ás persoas con menos recursos, e lastran o desenvolvemento de sectores económicos galegos. As competencias e a xestión desta autoestrada por parte do Estado é motivo de controversia, non só polas abusivas peaxes, senón tamén polo deterioro e servizo eficiente que presta a concesionaria, coa complicidade do Goberno central.

O Parlamento de Galicia, ao final da IX Lexislatura, por unanimidade de todas as forzas políticas con representación, aprobou a “Proposición de Lei Orgánica de transferencia da titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza”, que foi remitida ao Congreso dos Deputados para a súa tramitación e aprobación final.

O día 14 de outubro de 2016, o Goberno central comunicaba a desconformidade coa súa tramitación nas Cortes Xerais, en base a un suposto incremento de créditos orzamentarios. Con independencia de que as contas feitas polo Ministerio de Fomento son absurdas, ao fundarse nos ingresos brutos das peaxes nun ano determinado (co que no caso de que as galegas e galegos decidísemos durante un ano non usar dita infraestrutura e reducir ao mínimo os ingresos das peaxes xa nos sairía case gratis o rescate), constitúe un agravio comparativo e unha discriminación parapetarse nun suposto incremento orzamentario para vetar o debate sobre a transferencia da AP-9 a Galiza e poder abaratar o seu custe para as usuarias e usuarios, cando se está a falar de achegar cantidades multimillonarias de diñeiro do orzamento público para rescatar



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tlf: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

autoestradas quebradas en Madrid, e que non redundarán precisamente nun beneficio das persoas que as usan, senón que irán directamente para compensar ás construtoras e á banca que tamén impulsaron esa ruinosa construcción de vías de alta capacidade.

Os grupos políticos desta corporación, debemos reafirmar e apoiar a iniciativa aprobada no Parlamento de Galiza que ten como finalidade superar un marco competencial onde Galiza nin decide nin opina sobre a xestión da vía de alta capacidade máis importante do punto de vista social e económico do país, e aspira a que desde Galiza se tome o control desa autoestrada, para rematar coas deficiencias na súa xestión, as tarifas abusivas e mesmo que sexa empregada como obxecto especulativo por parte de grandes fondos de investimento dados os altos beneficios que xera, a custa do peto de sufridos usuarios e usuarias, co modelo de xestión que ten a administración central da AP-9.

Con esta moción pretendemos que a Corporación de...tamén se sume ao consenso político acordado no Parlamento de Galiza e apoie expresamente a defensa da iniciativa lexislativa para reclamar a transferencia de titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza, nos termos aprobados polo Parlamento de Galiza.

Ademais, para expresar o rexemento a que unilateralmente e sen xustificación, dun xeito totalmente arbitrario e despectivo cara a principal institución representativa de Galiza, mesmo se impoña un veto ao seu debate e tramitación nas Cortes Xerais. Polo tanto,, tamén estamos a reclamar que se garanta un elemental dereito democrático por parte do Goberno central, a que unha iniciativa de tanta importancia para Galiza sexa debatida e sometida a consideración do Congreso do Senado, non simplemente a ser arquivada sen ter a oportunidade de a oder facer valer.

Acordo.

Polo exposto, o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego somete a debate e aprobación polo Pleno do Concello esta moción propoñendo a adopción dos seguintes acordos:

1.- Insar ao Goberno central e ao Ministerio de Fomento a retirar a desconformidade coa tramitación da "Proposición de Lei Orgánica de transferencia da titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza", aprobada por unanimidade no Parlamento de Galiza.

2.- Instar a todos os grupos políticos con representación nas Cortes Xerais a axilizar a súa tramitación e aprobala nos termos consensuados no Parlamento de Galiza.

3.- Rexitar o rescate multimillonario con fondos públicos de autoestradas co único fin de salvar á Banca e as construtoras que as xestionan, e instar a que os recursos públicos se destinen prioritariamente ao rescate de autoestradas en beneficio das usuarias e usuarios finais, para rematar coas peaxes abusivas da AP-9.

4.- Trasladar este acordo aos grupos políticos con representación no Parlamento de Galiza e nas Cortes Xerais, ademais do Goberno Central e a Presidenta do Congreso dos Deputados.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Santaló Ríos. Explica que o que se pide nesta moción é o posicionamento claro do Parlamento e de todos os grupos políticos, especialmente o PP, sobre o rescate e o traspaso da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza. Que sabe que recentemente se aprobaron estas demandas no Parlamento de Galiza e en outubro o goberno do PP, alegando que resultaría moi costoso, paralizou o proceso e agora o señor Presidente da Xunta, en declaracíons recentes, dixo que vai ser moi difícil. Que esta concesión é do ano 1973 e no ano 2000 o goberno do señor Aznar a ampliou ata o ano 2028, esgotando o máximo legal de 75 anos ata o que se poden prorrogar estas concesións. Que só hai tres estradas que están nesta situación e dúas delas están en Galiza, unha a AP-9. Que no ano 2003 se procedeu á privatización de Audasa. Que é a autopista que aplica menos descuentos de todo o Estado porque o usuario está obligado a empregala. Que hai cartos para rescatar as autovías radiais de Madrid, que se fixeron fai uns anos, e para isto non. Que sobran argumentos e incluso ao Presidente da Xunta lle é moi difícil negalo, pero cando chega a hora da

verdade non son capaces de enfrentarse en Madrid coa realidade e acaban claudicando sempre polos intereses do partido.

Sr. Alcalde. Comenta que eles están a favor.

Sr. Santaló Ríos. Dille que se note en todas partes.

Sr. Alcalde. Contesta que xa se nota e de feito xa se debatiu cunha moción presentada por un grupo político que non está nesta lexislatura.

Sr. Rodríguez Carbia. Di que está de acordo coa moción e, de feito, antes de que venceran eses 25 anos tiñan levado a pleno unha moción que tamén se aprobaba, áinda que foi unha moción que quedou en nada. Que está de acordo coa transferencia da titularidade da AP-9 porque é o eixo vertebrador de comunicación que ten Galicia e nos achega a Portugal e dalgunha maneira nos debería tamén achegar a outros países e outras autonomías veciñas, como as que nestes momentos están unidas pola transcantábrica, case 400 km de autoestrada gratuítuos, e en cambio desde Coruña a Vigo, de 200 km escasos, existen infinidade de peaxes que son os más caros de España. Avoga pola revogación da concesión e a supresión das peaxes, que é unha maneira de liberalizar tráfico na N-550 que nestes momentos está totalmente desbordada e aos padroneses lle saería moi benficioso, polo que vai votar a favor da moción que presenta o BNG.

Sr. Rodríguez Conde. Comenta que os galegos levan pagado máis de 2.300 millóns de euros en peaxes, polo que xa está amortizada dende fai bastante tempo, cun beneficio neto que supera xa os 900 millóns de euros. Que van apoiar a moción do BNG. Que nestes días estase tamén a debatir no Parlamento e o señor Feijoo tamén está pedindo o traspaso da autoestrada a Galicia, pero tamén dixo que ía ser un proceso longo.

Sr. Forján Seoane. Di que no fondo están todos de acordo.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Dez (10), emitidas pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e señores Fernández Angueira e Pardo Andrade, polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

**VOTOS EN CONTRA:** Ningún.

**ABSTENCIÓNS:** Unha (1), emitida polo concelleiro de AxP, señor González Pardal.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioría das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción do BNG presentada o 26 de outubro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

#### **7.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DA CIPA SOBRE AS OLIVEIRAS DO CEMITERIO DE ADINA.**

Polo señor Rodríguez Carbia dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

Tres de catro oliveiras de Adina, arbores senlleiras, testemuñas dun pasado milenario de almazara nas terras de Iria presentan un aspecto preocupante, probablemente afectadas pola falla de espazo redicular, por mor da construcción dalgúns nichos pegados á tapia do cemiterio que pode estar a afectar a unhas arbores milenarias,



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tel: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

mudas testemuñas do paso do tempo e inmortalizadas poeticamente pola nosa Rosalía en Follas Novas:

O simierio de Adina  
n'hai duda que é encantador,  
cos seus olivos escuros  
de vella recordazón;  
co seu chan de herbas e frores  
lindas, cal no'outras dou Dios...

Poi ben, estas oliveiras precisan de toma de medidas para evitar a súa desaparición e impedir que se perda unha parte importante da esencia patrimonial e cultural de Adina.

Asemade na antiga prazoleta da festa de Iria en fronte a Fundación CJC faltan once arbores. Que por unha razón ou outra desapareceron sen que se repuxeran, privando ao conxunto deste espazo público xunto co cemiterio de Adina e da Fundación dunha estampa integradora da natureza nun contexto cultural e patrimonial.

Na actualidade once bordes baleiros e con demasiada frecuencia cheos de maleza son testemuñas mudas para turistas, veciños e peregrinos dunha existencia sumida no abandono, lembrando os versos do poeta cando manifestaba "que calquera tempo pasado foi mellor...", dando fe do desleixo que non debería producirse en espazos cos que se debe ter un coidado e mantemento continuo por estar situado en zonas sensibles de especial protección patrimonial e cultural.

É polo que se PROPÓN o seguinte ACORDO DE RESOLUCIÓN:

a.- Tomar acordo plenario de que se encargue a Xunta de Galicia un estudio rigoroso sobre o estado actual das oliveiras, ó non dispor o concello de medios e deste xeito intentar evitála desaparición de tres das milenarias e poéticas oliveiras do cemiterio de Adina.

b.- Tomar acuerdo plenario de que o equipo de goberno, agora que se aproxima a época de plantar arbores proceda á reposición de tódalas especies arbóreas que faltan na antiga prazoleta da festa de Iria coma unha tarefa urgente e prioritaria, prohibindo o aparcadoiro de coches na citada prazoleta para garantila súa protección.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Rodríguez Carbia. Explica que esta moción trátase de que hai catro oliveiras no Cemiterio de Adina que constitúen un patrimonio natural importantísimo, porque son exemplares únicos dentro do que é un cemiterio galego e polo sinificado que teñen, non só por ser árbores senlleiras recoñecidas no catálogo da Xunta de Galicia e no Concello de Padrón, senón porque son árbores simbólicos e relacionados coa literatura, con Rosalía de Castro, con Camilo José Cela ou con Ramón Cabanillas. Que estas oliveiras están necesitadas dun estudio en condicións porque o cemiterio creceu e as lápidas se sitúan a carón das propias oliveiras, co cal o pouco espazo natural para a expansión das raíces lles pode estar afectando, e ademais hai que coidar determinadas podas que se poidan facer ao longo do ano, como pode ser a de Semana Santa. Que se trata de adoptar un acordo do pleno para que a Xunta de Galicia, dado que o Concello non ten medios para elo, faga un estudio riguroso do estado actual e das medidas que se poden adoptar para a súa conservación e perdurabilidade no tempo.

Engade que tal e como xa se falou na Comisión informativa, na plazoleta Camilo José Cela había que intentar plantar árbores de pequeno porte, porque está empedrado o solo, e que unha medida de protección da mesma sería a prohibición de estacionar coches na mesma dado que hai un aparcadoiro bastante grande no campo da festa de Iria

Sr. Santaló Ríos. Di que está de acordo.

Sr. Rodríguez Conde. Di que tamén está de acordo.

Sr. Forján Seoane. Di que están de acordo e recorda que houbo mociones xa para reparar a prazoleta fronte da Fundación e non se fixo nada e espera que esta moción teña algún éxito.

Non habendo máis intervencións, o Presidente somete a moción a votación ordinaria co resultado de todos os votos a favor, polo que o Pleno da Corporación acorda por unanimidade das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción da CIPa de data 1 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

#### **8.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DA CIPA SOBRE A CONSERVACIÓN E AMPLIACIÓN DO CEMITERIO DO SANTIAGUIÑO DO MONTE.**

Polo señor Rodríguez Carbia dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

Na sesión plenaria ordinaria do mandato 2011-2015, celebrada o 27 de febreiro de 2014 presentamos moción instando a adopción de medidas de accesibilidade, reparación, conservación e ampliación do cemiterio municipal do Santiaguiño do Monte que foi aprobada por unanimidade de todos los grupos da corporación.

Dos catro puntos do acordo de resolución só se cumpliu efectivamente o apartado b) a retirada dos cipreses. Os puntos a) referido a un mantemento más periódico de conservación do cemiterio deja moito que desexar, o apartado c) Que se dotara ao recinto de medidas de accesibilidade para discapacitados están sen cumplir o mesmo que o apartado d) que se lle dera trámite para a ampliación e construcción dunha nova fase.

Dous anos e 9 meses despois observamos como o acordo plenario quedou en letra morta como tantos outros que se adoptaron é polo que volvemos a reincidir no seu cumprimento e a maiores complementamos con outras medidas que sería preciso acometer nos accesos ao cemiterio.

Coidamos que o alumeadoo é claramente insuficiente nos accesos e aledaños co que se deberían substituílos farois de brazo existentes na costa de acceso ao cemiterio por farois de pe, debido a que a iluminación das de brazo a parte de ser insuficiente resulta ineficaz polas ramaxes das arbores que tapan a luz.

Deberíase revisar e ampliar o alumeadoo dende o CEIP Rosalía de Castro ata o cemiterio, incluíndo a reposición e farois no recinto histórico cultural do Santiaguiño e ampliación dos existentes no cemiterio.

Deberíase de chegar a un acordo de cesión coa Comunidade de Montes de Extramundi para a ampliación cara o norte da pista de acceso ao cemiterio para favorecela accesibilidade e angulo de xiro dos autobuses na última rampa.

É polo que se PROPÓN o seguinte ACORDO DE RESOLUCIÓN:

a.- Cumprimento dos acordos plenarios adoptados na sesión de 27/02/2014.

b.- Ampliación do alumeadoo no cemiterio, nos accesos a este, no recinto histórico cultural do Santiaguiño e nos seus accesos dende o CEIP Rosalía de Castro.

c.- Pórse en contacto coa Comunidade de Montes de Extramundi para ampliar o acceso rodado ao cemiterio.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Rodríguez Carbia. Explica que se trata de garantir a accesibilidade do Cemiterio municipal do Santiaguiño do Monte que, a pesares de estar incluída a obra nun plan da Deputación, é necesario que esta actuación se acometa canto antes porque as persoas maiores ou que teñan dificultade motórica é moi dificultoso ou incluso non poden subir ao cemiterio por carencia de accesibilidade. Que sería necesario tamén, para os vehículos que levan os cadaleitos, e previamente tomar unha serie de medidas: porse de acordo coa Comunidade de Montes de Extramundi para ampliar os accesos ao cemiterio, principalmente na pista de subida para permitir os xiros con maior facilidade. Que tamén sería necesario ampliar o alumbrado



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

dende o colexio ata o propio cemiterio porque é insuficiente.

Sr. Forján Seoane. Di que, posiblemente se volva aprobar por unanimidade e non se fará.

Sr. Alcalde. Contesta que o proxecto está feito. Pregunta á señora secretaria cando se prevé que saia a licitación.

Sra. Secretaria. Contesta que había un problema coas autorizacións sectoriais e supón que en decembro ou en xaneiro sairá.

Sr. Forján Seoane. Espera que non volva pasar como nas anteriores.

Non habendo máis intervencións, o Presidente somete a moción a votación ordinaria co resultado de todos os votos a favor, polo que o Pleno da Corporación acorda por unanimidade das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción da CIPA de data 1 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

## 9.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DA CIPA SOBRE O CEMITERIO MUNICIPAL DE A MATANZA.

Polo señor Rodríguez Carbia dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

Dende fai algúun tempo estamos a observar que os buxos perimetrais do cemiterio municipal da Matanza-Padrón están demasiados altos o que impiden o acceso ás sepulturas dos familiares que teñen os seus defuntos ali soterrados.

A mesa existente no corredor central que antigamente empregábbase para depositalos cadaleitos, hoxe en día sen ningunha función, constitúe un estorbo impedindo o paso das persoas e un perigo para aquelas que teñen unha mobilidade reducida.

Todos estes inconvenientes pónense de manifesto os días de enterros e en especial o día de todos os santos que é cando acoden moitos veciños/as ao camposanto.

É polo que se PROPÓN o seguinte ACORDO DE RESOLUCIÓN para instar do grupo de goberno a:

a.- Recortalos buxos perimetrais deixándoos a unha altura de 40 cms do solo ou ben retiralo e substituílos por un bordo non superior a 20 cm..

b.- Retirada da mesa de pedra do corredor central e trasladala ao cemiterio do Santiagüiño do Monte onde si tería unha función axeitada para depositar os cadaleitos antes de soterralos nos panteóns.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Rodríguez Carbia. Explica que no cemiterio os buxos perimetrais están demasiado altos e ás veces impiden o acceso aos propios veciños ás sepulturas, polo que sería necesario rebaixalos ou sacalos e meter un bordo. Que a mesa de pedra que servía antigamente para depositar os cadaleitos, hoxe en día non ten ningunha función e o que fai é achicar un espazo xa insignificante, polo que se propón a retirada dessa mesa ao cemiterio do Santiagüiño do Monte.

Sr. Pardo Andrade. Di que falou co arquitecto da Oficina de rehabilitación para que fixera unha memoria porque hai que mandala a Patrimonio.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Oito (8), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro de AxP, señor González Pardal, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

**VOTOS EN CONTRA:** Ningún.

**ABSTENCIÓNS:** Tres (3), emitidos pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e señores Fernández Angueira e Pardo Andrade.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioria das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción da CIPa de data 1 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

#### **10.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DO PSdeG-PSOE RELATIVA AO VERTIDO ÁS RÚAS DA AUGA DOS TELLADOS.**

Polo señor Forján Seoane dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

Coa chegada das chuvias vemos como desde a alcaldía e grupo de governo (PP), non adoptaron ningunha solución nin se aplican as ordenanzas municipais para evitar que os tellados de augas en mal estado, vertan directamente sobre as persoas que pasan polas rúas.

Grazas a ineficacia, inacción e falla de capacidade do grupo de governo para facer cumplir as ordenanzas municipais, en Padrón, cando chove non só nos mollamos pola acción directa da chuvia, tamén recibimos duchas gratuitas desde os canalóns deteriorados ou desde aqueles edificios que carecen de baixantes e prolongan os canalóns sobre a rúa, a que verten directamente.

Polo exposto, sometemos á consideración do pleno a aprobación da seguinte proposta:

Instar ao alcalde e grupo de governo (PP) para que fagan cumplir as ordenanzas municipais e reparar os canalóns e baixantes daqueles edificios que verten sobre as persoas que pasan pola rúa.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Forján Seoane. Comenta que é un tema xa recurrente porque foi a pleno varias veces e aprobouse pero polo grupo de governo non se fixo nada, e o resultado é que os canalóns e algunas baixantes verten directamente á rúa polo que os veciños móllanse polos pés. Que incluso hai tellados que non teñen baixantes coma un que hai na rúa Real, como se mostra na moción que vai acompañada de fotos.

Sr. Rodríguez Conde. Pregunta ao governo que teñen pensado facer para solucionar este problema.

Sra. Couso Dopazo. Contesta que se está traballando na Oficina de rehabilitación para intentar solventar pouco a pouco estes problemas. Di que lle deixou un informe con todo o que se está a facer.

Sr. Forján Seoane. Recorda que hai unha ordenanza que se está incumprindo e as axudas para a rehabilitación cubrirían perfectamente estes casos. Que non valen disculpas de que está facendo Ramón senón que quen ten que facer cumplir a ordenanza é o goberno municipal.

Sr. Alcalde. Explica que se está comentando que Ramón é o técnico da oficina de rehabilitación e se lle está pedindo que redacte un informe para mandar os requerimentos.

Sr. González Pardal. Di que non está de acordo en que cando se fai unha obra na rúa, como a que se fixo fai pouco de canalizar o gas, xa se puido ter metido a maioría das pluviais. Que as cousas se deberían facer



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

cun pouco de previsión.

Sr. Alcalde. Contesta que non lle ve cauce legal para obrigar a meter as pluviais coa canalización do gas. Pregunta á señora secretaria si sería legal.

Sra. Secretaria. Contesta que para obrigalo non.

Sr. González Pardal. Pregunta se pagan algo por levantar a rúa.

Sr. Alcalde. Contesta que pagan o Imposto de construcción e a taxa por expedición de licenza urbanística e o aval.

Sr. González Pardal. Di que a obra dos canalóns leva toda a vida así e nunca se fixo nada.

Sr. Alcalde. Di que non ten nada que ver cos subministros privados.

Sr. Forján Seoane. Dille ao señor González Pardal que está equivocado porque houbo catro anos que si se fixo.

Sr. Rodríguez Carbia. Comenta que incluso houbo sancións.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Oito (8), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro de AxP, señor González Pardal, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

**VOTOS EN CONTRA:** Ningún.

**ABSTENCIÓNS:** Tres (3), emitidos pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e señores Fernández Angueira e Pardo Andrade.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioría das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción do PSdeG-PSOE de data 17 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

## 11.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DO PSdeG-PSOE RELATIVA AO ABANDONO E DETERIORO DOS EDIFICIOS DO CASCO URBANO E DA ZONA RURAL.

Polo señor Forján Seoane dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

<<Exposición de motivos

Desde fai tempo o casco urbano de Padrón estase degradando, sin que desde o goberno municipal do PP se adopte ningunha decisión/solución para evitalo.

Vemos como o número de casas que están ou amenazan ruina aumentan ano a ano, incluso como se van desmoronando, e todo diante da pasividade dun goberno inactivo, incapaz de tomar decisións para conter este degradación continua.

A imaxe que ofrecemos, non é a mellor, nin para os que nos visitan nin para aqueles que pretendan establecerse no noso pobo.

Polo exposto, sometemos a aprobación do Pleno a seguinte proposta:

Adopción de medidas para evitar a continua degradación dos edificios do casco histórico e impulsar a rehabilitación dos citados edificios, cumplindo e facendo cumprir as ordenanzas municipais.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Forján Seoane. Explica que a moción vai acompañada dunha reportaxe fotográfica onde combina fotografías actuais, da semana pasada, e fotografías de fai un ano, e están diferenciadas polo volume da vexetación pero o deterioro dos edificios segue a ser o mesmo. Que esta moción vai acompañada doutra presentada o 24/11/2015 e non se fixo nada.

Sr. Alcalde. Comenta que, precisamente, a da foto en Ruíz Pons estase resolvendo a licenza dado que agora mesmo está en Patrimonio.

Sr. Rodríguez Carbia. Di que é unha situación espermética porque a Vila estase caendo a cachos. Que estamos integrados dentro dunha área de rehabilitación integral e non hai normativa nin se fai cumplir, nin se tomas as medidas, e estanse recibindo subvencións do Ministerio de Vivenda que non están sendo efectivas. Que non se está dinamizando o casco vello e o único que temos son ruínas e si se quere levantar a Vila hai que tomar medidas e actuacións. Que os expedientes están aí, pero as actuacións son nulas e as sancións cero. Volve insistir que cando as medidas preventivas non funcionan, hai que aplicar medidas coercitivas e é a única maneira de que a xente tome conciencia de que non poden manter os inmobles nas condicións que están, non só por unha cuestión de ornato público senón de seguridade viaria. Que hai unha responsabilidade moral dos gobernantes cara esta situación que se está a vivir no casco vello de Padrón e non se pode permanecer impasibles e hai que actuar. Que a normativa está para cumplirse por parte de uns e doutros. Que desde o grupo de goberno non se está facendo nada de nada e só é ter unha Oficina de rehabilitación que non está funcionando como debería de funcionar. Que había moitos expedientes abertos cando el estaba no goberno e seguen estando como estaban.

Sr. Santaló Ríos. Comenta que para ver a realidade só teñen que saír pola porta do Concello e mirar.

Sr. Rodríguez Conde. Reitera a palabra seguridade, porque evitar que pase algo está nas súas mans.

Sr. Forján Seoane. Pide que actúen.

Sr. Alcalde. Di que hai 16 expedientes abertos en tramitación e despois hai expedientes con ordes de execución.

Sr. Piñeiro Otero. Pregunta se hai algunha sanción.

Sr. Alcalde. Contesta que non.

Sr. Forján Seoane. Pregunta cantos expedientes pechados hai.

Sr. Alcalde. Contesta que non hai ningún pechado.

Sr. Forján Seoane. Di que da súa época están aí para ver os expedientes pechados e as baixantes que se puxeron novas.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Oito (8), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, pola concelleira de VP, señora Rey Pazos, polo concelleiro de AxP, señor González Pardal, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

VOTOS EN CONTRA: Ningún.

ABSTENCIÓNS: Tres (3), emitidos pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

señores Fernández Angueira e Pardo Andrade.

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por mayoría das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción do BNG de data 15 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

## 12.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DE AxP SOBRE A COLOCACIÓN DE VARIOS PASOS DE PEÓNS E SINALIZACIÓN NA N-550.

Polo señor González Pardal dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 17 de novembro de 2016, que di:

<<Expón

Que na N-550, na intersección ca AC-301, na rotonda que está ó lado do Scala, os milleiros de peregrinos que fan o camiño teñen que cruzar poñendo en perigo a súa integridade física. Así como os veciños que teñen que cruzar na rotonda ou arredores.

Que na Escravitude, no paso de peóns situado frente Castaño Bascoy colocaronse uns pulsadores para iluminar as señales de advertencia de cruces de peóns, e ámbalas dúas están situadas de xeito erróneo:

1. A que ilumina dirección Santiago está antes dun cruce e alonxada do paso de peóns, co que os peóns teñen que cruzar sen ningún tipo de protección, co risco que eso conleva.

2. A que ilumina dirección Padrón atópase a un lado, distante tamén, polo que os peóns cruzas á altura da señal, non polo paso de peóns.

Que na Picaraña, na N-550, os peregrinos e veciños que cruzan polo paso de peóns que se atopa despois da rotonda (de recente construcción) dirección Santiago, na entrada do polígono empresarial, corren gran risco ó cruzar, debido á mala visibilidade que teñen os vehículos, reducíndose ainda máis en días de choiva ou pola noite.

Considerando este e outros aspectos de xestión municipal no tocante á seguridade dos veciños e peregrinos que percorren o Camiño de Santiago no Concello de Padrón e tendo en conta a siniestralidade de algúns destes puntos, Alternativa por Padrón propón estudar e debater este asunto no vindeiro pleno ordinario do día 24 de novembro, polo que presenta a seguinte

### MOCIÓN

-Que o Concello de Padrón esixa a quen corresponda a colocación dun paso de peóns e un semáforo regulador para ese paso de peóns xunta a rotonda situada ó lado do Scala.

-Que o Concello de Padrón esixa a quen corresponda a ubicación axeitada das señales con pulsadores da Escravitude.

-Que o Concello de Padrón esixa a quen corresponda a coloación dun semáforo regulador para o peso de peóns mencionado con anterioridade en A Picaraña.

Acompáñase a moción con fotografías do paso de peóns antes nomeado. >>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Alcalde. Explica que o paso de peóns no Scala xa se ten solicitado en varias ocasións, por escrito, e incluso acompañaron á empresa que leva o mantemento das estradas alí a velo. Que con respecto aos pulsadores da Escravitude entende que están ben colocados porque están antes do paso de peóns.

Sr. González Pardal. Di que cando o peregrino vai cara a Santiago pola esquerda da estrada ten que

revasar o paso de peóns para pulsar e o normal é que esté antes do paso de peóns.

Sr. Alcalde. Contesta que non, que ten que revasar o paso de peóns para pulsar porque os coches que veñen de Santiago circulan pola dereita e teñen que ver a iluminación antes do paso de peóns.

Sr. González Pardal. Insiste que o pulsador ten que estar antes e non despois.

Sr. Pardo Andrade. Di que o pulsador está no sinal.

Sr. Alcalde. Di que así habería que meter dous postes, un para o pulsador para que o peregrino non ande dez metros, e outro para a sinal de iluminación.

Sr. Piñeiro Otero. Pensa que se debería colocar o paso de peóns antes da rotonda e non na mesma rotonda.

Sr. Rodríguez Conde. Explica que, con respecto ao punto 1 da moción, o PGD presentou no pleno de abril do 2015 e en novembro do 2015 o mesmo que se está pedindo agora. Que con respecto á zona de Castaño Bascoy o PGD, cando tivo responsabilidades de goberno, pediu un informe á Policía Local para ver en que condicións estaban todos os pasos de peóns na N-550 e que se aconsellara o que se debería facer nos que había carencia de algo. Lembra que na maior parte deles había problemas de visibilidade do paso de peóns. Que con respecto ao cruce de Castaño Bascoy falárase con Carreteras do Estado para facer unha rotonda.

Sr. Alcalde. Di que está redactado un proxecto para supervisión para facer unha rotonda.

Sr. González Pardal. Pide si se pode ter unha copia.

Sr. Alcalde. Contesta que aínda non o mandaron ao cCncello.

Sr. Pardo Andrade. Aclara, con respecto ao que di o señor Rodríguez Conde de que non fixeron nada, que estiveron personalmente en Coruña falando co Xefe de Estradas polo paso de peóns do Scala, que se lle mandaron escritos e de momento non contestaron nada.

Sr. Rodríguez Conde. Di que si presentan unha moción en xuño e outra en novembro e non se lles di nada, entenden que nadie fixo nada porque non lles consta que se fixo.

Sr. Alcalde. Dille que tampouco preguntou.

Sr. González Pardal. Comenta que na comisión si falaron de que fixeran iso.

Sr. Rodríguez Conde. Di que están de acordo coa moción e recorda que a mortandade por atropelo subeu moiísimo.

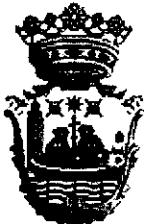
Sra. Rey Pazos. Di que está de acordo con que hai que tomar medidas, pero tamén está de acordo co que di o señor Alcalde coa colocación dos pulsadores e por iso se vai abster.

Non habendo máis intervencións o señor Presidente somete o asunto a votación ordinaria, producíndose o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sete (7), emitidas polos concelleiros do PGD, señores Rodríguez Conde e Guillán Iglesias, polos concelleiros do PSdeG-PSOE, señores Forján Seoane e Piñeiro Otero, polo concelleiro de AxP, señor González Pardal, polo concelleiro do BNG, señor Santaló Ríos e polo concelleiro da CIPa, señor Rodríguez Carbia.

**VOTOS EN CONTRA:** Ningún.

**ABSTENCIÓNS:** Catro (4), emitidos pola concelleira e polos concelleiros do PP, señora Couso Dopazo e señores Fernández Angueira e Pardo Andrade e pola concelleira de VP, señora Rey Pazos.



# Padrón

Concello de Padrón

CIF P1506600D

Rúa Longa, 27

15900 Padrón, A Coruña

[correo@padron.gal](mailto:correo@padron.gal)

[www.concellodepadrón.es](http://www.concellodepadrón.es)

Tfl: 981 81 04 51

Fax: 981 81 15 50

Verificado o cómputo da votación, o Pleno da Corporación acorda por maioría das concelleiras e dos concelleiros presentes aprobar a moción da AxP de data 17 de novembro de 2016 nos termos expresados anteriormente.

## 13.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DA CIPa SOBRE O MANTEMENTO DA FUNDACIÓN CAMILO JOSÉ CELA.

Polo señor Rodríguez Carbia dase lectura á seguinte moción presentada polo seu grupo e que foi ditaminada favorablemente na Comisión Informativa A) de data 21 de novembro de 2016, que di:

### <<EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recibida queixa veciñal na que nos manifestan que o mantemento da Fundación CJC é insuficiente, ainda que a Consellería de Cultura atendeu fai uns días a súa petición de que se pintaran as ventás de madeira e as bisagras da planta baixa da Fundación Pública que presentaban un deterioro manifesto, non se procedeu a pintar as ventás nin as bisagras do primeiro andar, dando a sensación de que cada ano en base á insistencia veciñal, segundo eles, se acometen por fases pequenas actuacións, o ano pasado o enreixado dos balcóns, este ano as ventás da planta baixa haber si para o ano que ven lle toca, cun pouco de sorte, ás ventas do primeiro piso.

Estes mesmos veciños amósannos a súa preocupación polo estado da cada número 8 que alberga o museo ferrocarrileiro Johh Thrulock e das pezas que nel se depositan como da locomotora Sestao e a Sarita (instalada no xardín da cada nº 1) da que descoñecemos o estado de conservación que xa fai varios anos era moi deficiente.

Non é a primeira vez que o grupo ao que represento somete a adopción de acordo plenario aspectos relacionados coa Fundación, acordos que se adoptan por unanimidade e despois se incumpren reiteradamente polo equipo de goberno para mostra a moción de 18/02/2012 aprobada por unanimidade, a tamén aprobada por unanimidade o 26/02/2015 na que instabamos dirixirse á Xunta entre outros aspectos para que restaurara as pezas ferrocarrileiras (locomotoras, vagóns, recreación da estación de época do XIX) á data de hoxe sen acometer. Si a situación desas pezas era deficiente fai anos, agora é peor, tal como amosou o grupo municipal socialista no derradeiro pleno.

En vista do cal os veciños, segundo nos comunican, decidiron dirixir queixa ao sr. Conselleiro de cultura e tamén a vostede, unha vez mez mais, sr. Alcalde, instando a toma de medidas de conservación e mantemento, ao entender que na Resolución da súa alcaldía de data 18/10/16 concedéuselle unha subvención municipal directa á Fundación, como tódolos anos, por importe de 19.200 € mediante a sinatura dun convenio, subvención que se aprobou na XGL do 20/10/16, descoñecendo cales son as obrigas do mencionado convenio.

É polo que se PROPOÑEN os seguintes ACORDOS DE RESOLUCIÓN:

1.- Que o goberno facilite copia do citado convenio.

2.- Que se inste á Xunta de Galicia a acometer labores de conservación, mantemento e restauración necesarias, sen mais demora, tanto dos elementos deteriorados (ventás, bisagras do primeiro andar) como de tódalas pezas museísticas depositadas na sé da Fundación.

3.- Que se nos informe puntualmente das xestións que vostede realice para acadar este acordo de resolución plenario diante da Administración.>>

Aberta a quenda de debate prodúcense as seguintes intervencións de xeito resumido:

Sr. Rodríguez Carbia. Explica que esta moción ven motivada polas queixas veciñais que instan a unha serie de actuacións na Fundación Pública Camilo José Cela. Que fai uns días procedeu ao pintado das ventás e bisagras da planta baixa e o ano pasado fixose o mesmo cos balcóns do primeiro andar, pero as ventás de arriba necesitan reparacións. Que na casa número 8 que alberga o Museo do Ferrocarril as portas e as

ventás están en estado lamentable de deterioro. Que se trata de que se tomen as medidas axeitadas para que se proceda a acometer a actuación toda dun golpe e deixalo en perfecto estado. Que o tema da Fundación non é a primeira vez que, por parte do seu grupo, se somete moción a aprobación por parte da Corporación, como a moción do 18/10/2012 e a do 26/12/2015 que se aprobaron por unanimidade e a data de hoxe non se tomou ningún tipo de actuación. Que vista a situación da Fundación Camilo José Cela cun Museo do Ferrocarril pechado coas pezas museísticas supón en malas condicións, non pode estar así e hai que restaurar esas pezas polas que tanto loitou Camilo José Cela e pensa que é un simbolismo para a historia e a cultura de Padrón, que non se pode permitir o seguir perdendo patrimonio. Entende que si o goberno municipal asinou na Xunta de Goberno Local do 20/10/2016 un convenio coa Fundación Pública Camilo José Cela polo cal se compromete a entregalle 19.200 €, pois que sirvan para ensalzar a figura de Camilo e poñer en uso o patrimonio que deixou na sede da súa Fundación.

Sr. Santaló Ríos. Di que hai moitas cousas que facer no Concello e a Fundación Camilo José Cela é unha fundación privilexiada pola Xunta de Galicia e polo Concello si se compara cos cartos que van destinados á Fundación Rosalía de Castro. Que a Fundación debería presentar as contas e facer transparencia na súa xestión ao Concello e a todos os galegos e que pinten as ventás ou non as pinten que se encargue a Xunta de Galicia que para que iso son os patronos. Que non poden estar todos os días preocupándose por algo que debería estar feito.

Sr. Rodríguez Carbia. Comenta que unha cousa é a Fundación Rosalía de Castro, que é un modelo de xestión, e outra cousa é a Fundación Camilo José Cela, e a moción refírese a que é unha fundación pública e como cidadáns galegos tense a obriga de dirixirse ao goberno galego para esixir que se tomen as medidas axeitadas para que a fundación exteriormente recupere o brio que debe de ter e nunca debeu de perder e que as pezas museísticas que están albergadas ali se restauren e non estén nas condicións lamentables nas que están.

Sr. Santaló Ríos. Insiste que é unha fundación que ten máis de 300.000 €, que está intervida pola Xunta de Galicia e ten carácter oficial, polo que é rica e privilexiada e non teríamos que preocuparnos dela.

Sr. Rodríguez Carbia. Contesta que está en Padrón.

Sr. Alcalde. Di que lles facilita copia do convenio mañá sin falta.

Sr. Rodríguez Conde. Comenta que os padroneses son moi privilexiados de ter dúas fundacións como as que teñen. Que quere copia do convenio e quere saber se hai algo salientable nel.

Sr. Alcalde. Di que praticamente se está reiterando o convenio que se ven facendo dende os últimos nove anos, dado que é un convenio tipo.

Sra. Interventora. Solicita a palabra ao señor Presidente, quen lla concede, para explicar que o convenio aprobousena Xunta de Goberno Local pero houbo un problema coa representante que, está de baixa maternal, e entón o representante que debería asinar sería o Conselleiro de Cultura e mañá pasaráselle á súa sinatura polo que está pendente da sinatura.

Sr. González Pardal. Di que o convenio é de 19.200 € e lle están dicindo que non se deixou actuar alí á Banda de Música no concerto de Santa Cecilia.

Sr. Alcalde. Contesta que non, que iso o comentou unha veciña. Explica que a Banda de Música ía actuar na Fundación pero por parte da Fundación deixábaselle actuar pero non desmontar a primeira liña do anfiteatro e entón a Banda dixo que alí non collía. Que a Fundación argumenta que a base de desmontar a primeira liña as butacas aflojan e habería que cambialas todas e sería responsabilidade do Concello.

Sra. Rey Pazos. Comenta que como di o señor Santaló Ríos, é unha Fundación rica e o Concello estálle dando 19.200 €, pensa que esos cartos son suficientes para arranxar unhas bancadas, de selo caso, para a actuación da Banda de Música municipal do pobo.

